

Kalarannas sõlmiti rahu

15. märts 2016 00:10



Teele Tammeorg, teele.tammeorg@epl.ee
Eesti Päevaleht



End Kalaranna fännina tutvustav Teele Pehk tunnistas, et ei mõista, miks oli Pro Kapitalil tarvis temaga kohut käia. Ta väljendas heameelt selle üle, et planeeringus on viimaks kompromisse tehtud.

Foto: Rauno Volmar

Teele Pehk ja Telliskivi selts saavutasid Pro Kapitaliga Kalaranna arendusprojekti kohta kokkuleppe.

Umbes kümnendi jagu vaidlusi kütnud Kalaranna arendusprojekt võib peagi jõuda arhitektuurikonkursi väljakuulutamiseni. Telliskivi selts ja Kalaranna arendaja Pro Kapital leppisid kokku, et enam ala detailplaneeringu üle ei vaielda. Ühtlasi lõpetasid Pro Kapital ning Kalaranna aktivist ja Telliskivi seltsi liige Teele Pehk omavahelise kohtuvaidluse kompromissiga.

Nagu Eesti Päevaleht on varem kirjutanud, sai Pehk eraisikuna möödunud aasta augustis arendajalt nõude lükata ümber väidetavad valeväited, mida ta olevat esitanud ingliskeelsele väljaandele The Baltic Times. Pärast mitu kuud kestnud kohtuvaidlust allkirjastasid Pehk ja Pro Kapitali esindajad reedel kokkuleppe, millega nõustuti, et väljaanne tsiteeris Pehki ebatäpselt. Pro Kapital tasus Pehki eest ka 8400 eurot advokaaditasusid.

Ebatäpsed tsitaadid

„Mõninga uue informatsiooni valguses, mida nendelt kohtumistelt saime, võisid need tsitaadid, mis The Baltic Timesis olid, olla ebatäpsed,” märkis Pro Kapitali juhatuse liige Allan Remmelkoor. „Me ei pidanud ka siis vajalikuks vaidlust jätkata. Ka meie jaoks ei olnud oluline vaidlus kui selline, vaid meedias levinud jutu ümberlükkamine. Me raiusime ju kogu aeg, et me ei kavanda sadamat ja planeering ei näe ette ka suletud elamurajooni.”

Ometigi esitas Pro Kapital Pehkile hagi hoolimata sellest, et väljaanne oli Pehki palvel veebiartiklit parandanud ja selgitusega täiendanud. Pro Kapitali esindasid Sorainen büroo tuntud advokaadid: alguses Carri Ginter, pärast Allar Jõks.



See leht on trükitud **EESTI PÄEVALEHE** internetivõrgust
Aadress: <http://www.delfi.ee>

**Sel puhul kaasatakse mõjuvõimsaid advokaate, et nõudekiri või
hagi tunduks füüsilisele isikule eriti koormav.**

