

6. juulil 2010 transpordiametis.

Transpordiameti poolt olid kohal Tiit Siimon ja veel 4 inimest; seltsi poolt Aivo ja Triin.

Võtsime teadmiseks:

Tasulise parkimisala laiendamise eesmärk on vähendada parkimiskoormust ja piirata autostumist. Tegu on tulevikuvaatava sammuga, et iga paari aasta tagant ei peaks piire üle vaatama ja segadust tekitama. Argumendiks Pirita, kus kehtestati tasuline parkimine, siis võeti jälle ära ja nüüd olevat suured parkimisprobleemid.

Andsime teada:

Valdav enamus küsitletud Kalamaja elanikke tasulist parkimist ei poolda ja parkimisprobleeme ei tunneta.

Uuringus ei ole mõtet keskenduda tõestamisele, et tasulises parkimisalas pargitakse tänavatel vähem ja tänavate läbilase on suurem. See on niigi teada, transpordiamet nõustus.

Parkimiskorralduse võimalikul muutmisel seada eesmärgiks, et see ei soodustaks hoovide täisparkimist ega tänavatel kihutamist. Ja ka see, et tänavatel pargiks vähem Vanalinna külastajate autod, mitte kohalike elanike omad.

Uuringus tuleks analüüsida lokaalseid probleeme, nende põhjuseid ja erinevaid võimalikke lahendusi (Ilmarise, Niine, Salme). Samuti analüüsida liiklusolukorda üldiselt, pakkuda liikluse parandamiseks ja autostumise piiramiseks korralik tulevikusuunatud kava; kaaluda erinevate meetmete võimalikke positiivseid ja negatiivseid külgi.

Vaidlusaluseks jäi:

Kas avalike parklate eesmärk on see, et need oleks võimalikult täis või võimalikult tühjad.

Transpordiamet ei näe probleemi selles, et Nunne tn parkla seisab kõrge parkimistasu tõttu tühjana, kuna siis on seal alati võimalik koht saada. Meie näeme, kuna kõrge parkimishind parklas peletab inimesi Kalamaja tänavale parkima - parkla on pigem parkimiseks kui tänav.

Ühisele seisukohale jõuti:

Liiklust, sh parkimiskorraldust, tuleb planeerida läbimõeldult ja tulevikuvaatavalt. Algne määruseelnõu ei olnud seda. On positiivne, et edasilükkamisega on saadud võimalus olukorra analüüsimiseks, võimalike lahenduste kaalumiseks ja diskussiooniks elanikega.

Linnahalli parkla võiks tõesti tasuta parkimisalaks muuta (vähemalt kuniks sealkandis suuri tõmbekeskusi pole).

(Transpordiameti poolt esitatud head (vähemalt minu hinnangul) ideed:

Selle vältimiseks, et elanikud hoolimata parkimiskohtade olemasolust oma krundil tänaval pargiks (nagu Ilmarises), võiks keelduda parkimisloa väljastamisest juhul, kui kinnistul on parkimiskohad olemas. Samas ei ole see olemasoleva vanema hoonestuse puhul mõeldav, kuna paljudel kruntidel on oluliselt vähem parkimiskohti kui elanikel autosid ja parkimiskohtade juurdeloomine hoovidesse pole soovitatav. Võibolla oleks lahenduseks see, et lubasid väljastataks kuidagi korterite arvu ja krundi suuruse vahekorda arvestades??? See pole praegu mingi „ametlik seltsi seisukoht“ vaid enda mõttealge.

Töötada koos KOVga välja meetmed üürnikele ajutise sissekirjutuse andmiseks. Või muul viisil saavutada see, et ka üürnikel oleks võimalik kergesti parkimislubasid saada. Võibolla oleks ka selleks hea parkimislubade väljastamine korterite arvu järgi. Et nt ühistu kinnitaks nende autode numbrimärgid, mille omanikud elavad selles majas, ja vastavalt korterite arvule on mingi maksimaalne hulk lubasid??? jällegi kõigest enda mõttealge, petmisvõimalusi oleks palju.)

Meiepoolsed lubadused:

Saata transpordiametile küsitlustulemused tänavate kaupa.

Saata digitaalselt koosolekul esitatud ettepanekud (lisa 1)

Mõelda edaspidigi kaasa ja teha konstruktiivset koostööd.

Transpordiametipoolsed lubadused:

Saata meile oma materjalid seni kirjapandud lähteülesannetega

Koostada koosolekust memo, saata meile

Võtta arvesse esitatud ettepanekuid ja küsitlustulemusi

Alustada liiklusuuringuga sel sügisel

Kokkuvõtteks:

Eesmärk – liikluskorraldust parandada ja elanike heaolu suurendada – on tegelikult ühine. Edasiste diskussioonide käigus, peale liiklusuuringu valmimist, tuleb töötada välja selleks optimaalseim kava.

(tasuline parkimine mingis väga hästi korraldatud vormis ja kaugemas tulevikus võib olla iseenesest üheks kava osaks, kuid kindlasti mitte esimese ega ainsa asjana. Isiklikult on hää meel, et poliitikas pädevamad inimesed veensid algatuseks määruseelnõu suure käraga seisma panema, muidu poleks mina seda selliselt teha tahtnud. Kuid nagu näha, muud võimalust sisuliseks aruteluks aja ja võimaluse tekitamiseks ei olnud.)

Saadan selle omapoolse kokkuvõtte ilma sulgudes olevate oma märkusteta transpordiametile, koos muude lisadega, millest nad huvitatud olid. Ja eks siis edasi näeb, enne sügist ei toimu tõenäoliselt midagi.

Triin